

Deutschland. O. C. Landtags-Verhandlungen.

17. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 13. December.

10 Uhr. Am Ministertische: Graf zu Eulenburg mit mehreren Commissarien.

Das Haus setzt die zweite Beratung des Etats des Ministeriums des Innern (Titel I der Ausgaben, Befolgung des Ministers) fort.

Abg. Richter (Hagen): Es ist gut, daß Herr Richter gestern angefangen hat, über die Wahlbeeinflussungen der Landräthe zu sprechen. Herr Windthorst hat Unrecht, zu meinen, wir hätten diese Dinge nicht ebenso scharf beurtheilt, als sie sich noch vorzugsweise gegen die Centrumpartei richten. Das Gegenteil ist wahr. Die neuere Einrichtung der Wahlprüfungscommissionen zeigt, daß alle Parteien in den letzten Jahren angefangen haben, Beeinflussungen der Freiheit einer Partei, als die gemeinsame Freiheit bedrohend zurückzuweisen. Ich bedaure, daß der Herr Minister des Innern erst jetzt und nicht schon vor den Wahlen die amtliche Publication des „Provinzial-Correspondenz“-Artikels desabvouriert hat. Der Strich, welcher Amtliches und Unamtliches in den Kreisblättern trennt, ist mitunter gar nicht zu erkennen. Die Inanspruchnahme der Landräthe für öffentliche Publicationen ist überhaupt verwerflich. Die Landräthe sind nicht dazu berufen, wechselnde Ansichten wechselnder Minister in der Presse zu vertreten. Haben doch oft die Landräthe einen von den zeitigen Ministern abweichenden politischen Standpunkt. Jede directe Wahlbeeinflussung eines Ministers ist milder zu beurtheilen, als die Wahlbeeinflussungen der unteren Organe. Letztere haben die Autorität des Gesetzes dem Publikum gegenüber unmittelbar zur Geltung zu bringen. Das Sinecieren der Landräthe in den politischen Parteikampf verführt sie, denselben auf ihre ganze amtliche Thätigkeit zu übertragen, erregt Mißtrauen gegen sie im Publikum und schädigt ihre Autorität, zumal wenn sie nachher bei der Wahl mit ihren Verehrungen unterliegen. Ich bin wenig befriedigt, wenn der Landrath, anstatt selbst, wie im Soldiner Fall, die Redaction des Kreisblattes zu vertreten, irgend einen Drucker als verantwortlich für seine die Autorität der Gesetze untergrabenden Artikel ansührt. Während die Landräthe selbst Publicist getrieben haben im Interesse der conservativen Partei, unterdrücken sie, theils als Curatoren der Kreisblätter, theils als Polizeioorgane die Pressefreiheit der Liberalen.

Redner führt aus dem Wehlauer Kreis, dem Unteraunus-Kreis und dem Schweizer Kreis Beispiele an, wie die Landräthe einerseits den Kreisblättern untersagt haben, selbst im Inseratentheil liberale Wahlaufrufe oder Aufwindungen liberaler Wählervereinigungen zu veröffentlichen, andererseits darauf ausgingen, liberale Flugblätter an der Verbreitung zu hindern, sowie liberale Plakate abreißen zu lassen. In Schwab war der national-liberale Abgeordnete Riple Candidat der vom Landrath so betitelten „Mittelpartei“. (Heiterkeit.) Die Aufforderung des Ministers, den „Provinzial-Correspondenz“-Artikel „Ueber die Absichten und Wünsche der Regierung“ zu verbreiten, hat die Strebankeit der Landräthe wachgerufen, diese Absichten auch sonst mit allen Mitteln zu verwickeln. Dabei sind die National-liberalen mindestens so schlecht behandelt worden wie die Fortschrittspartei. (Heiterkeit.) Redner verliest die Publicationen von Regierungs-Candidaten seitens der Landräthe v. Zunt in Kottbus und v. Lessing in Sorau. Ich bedaure, daß der Minister des Innern diese Form, Regierungs-Candidaten zu publiciren, erst jetzt und nicht schon vor den Wahlen desabvouriert hat. Aber auch in anderer nicht minder verwerflicher Form sind Regierungs-Candidaturen gemacht worden. Redner verliest aus dem Wahlprotokoll von Ost die Schilderung, wie der Regierungs-Präsident v. Schmeling mit seinen Rathen die Wahlkreise bereite und unter Benutzung amtlicher Autorität die Candidaten hat aufstellen lassen. In sehr zübringlicher Weise haben die Beamten sich gegenseitig als Candidaten empfohlen. Redner weist auf die Empfehlung des Landraths v. Dergin in Jüterbog durch den Kreissecretär, auf die Empfehlung des Ober-Präsidenten v. Puttkamer durch den Landrath von Löwenberg hin; er schildert nun die Art, wie die Landräthe die Candidaten empfehlen und Unterschriften für die Wahlaufrufe sammeln, verliest das Circular des Landraths v. d. Marwitz an mehrere Schulzen und Schänker, worin Alle, welche nicht das Gegentheil bezeugen, unter den Wahlaufruf gesetzt werden, und auf diese Weise sogar Verstorbene unter den Wahlaufruf gekommen sind; er schildert das Anpreisen des Regierungs-Candidaten durch den Landrath v. Schwerin in einer Wählerversammlung, das Auftreten des Landraths Prinz Reuß gegen die Candidatur v. Bunfen, wobei sich diese Landräthe immer als Dolmetscher der Absichten der Staatsregierung hinstellten.

Redner kommt sodann auf die von den Landräthen in Ostpreußen unterzeichneten Wahlaufrufe zu sprechen, die Art, wie in diesen die Person des Kaisers und Kronprinzen in den Wahlkampf gezogen, die Gegenpartei als Gegner des Kaisers hingestellt wird, und die Wahl des Herrn Staudy, Caro, Schmalz als dem Willen des Kaisers entsprechend geschildert wird. Freilich hat die „Proz.-Corr.“ diesen Ton, den wir schon aus den fünfziger Jahren von Herrn Hahn kennen, angefangen, indem sie aufforderte, sich um das kaiserliche Banner bei den Wahlen zu sammeln. Heißt es nun nicht gerade das monarchische Princip gefährden, wenn man in dieser Weise die Person des Kaisers in den Wahlkampf zieht, gewissermaßen einem Plebiszit unterwirft, zumal wenn schließlich diese angeblich allein dem kaiserlichen Banner folgenden Abgeordneten im Reichstag nur eine Minorität darstellen. Redner schildert alsdann unter lebhaften Zurufen und Heiterkeit, die Art, wie die Landräthe v. Massow und v. Marwitz in persönlichem Verkehr mit Gemeindevorsteher dieses Thema noch weiter verfolgt haben, und wie mit Hilfe der Gendarmen zuletzt in den unteren Volkskreisen von Masuren und Litthauen die Meinung verbreitet worden ist, als ob die Fortschrittspartei die Attentate veranlaßt habe und bei der Wiederwahl dieselben erneuern wolle. Um in Kreisen, in denen die Wahl eines Conservativen zweifelhaft erschien, Wahlaufrufe und Stimmzettel unter die Massen zu bringen, bedienten die Landräthe sich ihrer Bureaus als Wahlbureaus und erließen von dort aus Circulare. Ein solches vom Landraths-Amt des Sauerburger Kreises (Redner verliest dieses Circular) ist noch sehr verständig (Heiterkeit), denn man erkennt nur in der Adresse die Hand des Kreisassessors. Mit einem anderen Circular des Landraths im Rimpfischer Kreise v. Goldfuß (Redner verliest auch dieses) werden die Stimmzettel wie Volksabstimmungscirculare vertheilt, und der darauf verzeichnete Candidat, als wäre er selbstverständlicher Weise der geeignete, nicht einmal im Circular genannt.

In sämtlichen Wahlkreisen Ostpreußens wurde die Gendarmenmethode systematisch zur Vertheilung von Stimmzetteln und Flugblättern benutzt. Ein Gendarm aus dem Ostelburger Kreise soll nach einem, der dem Reichstage vorliegenden Wahlprotokoll geäußert haben, er wünsche, der Wahltag wäre erst vorbei, denn sein Gaul habe es nicht mehr aus (Heiterkeit). Zum Schluß noch eine Skizze der Beeinträchtigungen des Vereins- und Versammlungsrechts! Der Fall von Niederbarnim ist charakteristisch. Der Bürgermeister von Alt-Landsberg ließ vor der letzten Reichstagswahl durch den Gemeindevorsteher unter Ausnützung der Wähler warnen, den jüdischen Dr. Mendel zu wählen. Sodann verweigerte er die Anmeldung einer Wahlversammlung in einem Gebäude von 600 Quadrat-Fuß zu beschließen, weil bei der völlig isolirten Lage desselben unmittelbar an der stark frequentirten Chaussee Gefahr für die öffentliche Sicherheit und Ordnung vorliege. (Heiterkeit.) Wie es scheint, in Folge einer Beschwerde des Herrn Reuß vom Minister telegraphisch angewiesen, befahl der Landrath Scharnweber jedoch, die Beschneidung zu ertheilen. Als aber die Versammlung stattgefunden sollte, überbrachte der Amtsschreiber ein Schreiben des Amtsvorstehers, in welchem er erklärt, neben dem Abgeordneten der Regierung nicht mehr als sechs Personen zu der Versammlung zuzulassen und eventuelle weitere durch Wassergewalt aufzulösen. (Hört!) Zugleich wehrten neun Aufständische, darunter ein mit einer Finte bewaffneter Gendarm, den die Zahl sechs überschreitenden Wählern den Zutritt. Der Landrath Scharnweber aber, der hier nicht nur die Wähler, sondern auch den Minister zum Besten gehalten zu haben scheint, hielt damals in Berlin eine nicht langemelte Wählerversammlung ab, und wurde deshalb mit 15 Mk. Geldbuße bestraft.

Die Gerichte zogen nun alle diejenigen, welche die Behörden wegen Ueberschreitung ihrer Amtsgewalt angriffen, zur Verfolgung, und in diesen Fällen ist vielfach die Wahrheit der erhobenen Beschuldigungen actenmäßig constatirt und Freisprechung erfolgt. Andererseits aber wurde jedes durch solche Rechtsverletzungen provocirte beleidigende Wort bestraft; so z. B. auch bei Herrn Reuß, der den erwähnten Gendarm fragte, ob seine Finte auch von hinten losginge. (Heiterkeit.)

Dagegen stellte der College Donathies einen Strafantrag gegen die „Breslauer-Litthauische Zeitung“, welche ihn als Candidaten des Demagogenthums bezeichnete, wurde aber von der Staatsanwaltschaft abschlägig beschieden, da jener Ausdruck ihn selbst nicht als Demagogen kennzeichnete. Darum mögen die Herren Conservativen sich aus den Werken ihrer Autorität, des Herrn Gneist, überzeugen, daß nach unsern Einrichtungen von Staatsanwaltschaft in gerichtlicher Verfolgung im Wahlkampf die Gesetze nur für die der Regierung genehme Partei vorhanden sind, nicht aber für die Gegner. Alle diese Dinge, welche ich Ihnen nach actenmäßigen Feststellungen vorgetragen, zeigen eine solche Gleichgültigkeit, daß der Herr Minister erklären muß, wie er grundsätzlich zu solchen Fragen steht; sie erinnern an die Zeit des Ministers v. Westphal, der 1852 in einem Rescript die Landräthe aufforderte, die conservativen Fahne hoch zu halten und mit Wort und Beispiel auf Erreichung conservativer Wahlen hinzuwirken. Ich glaube zwar nicht, daß jetzt ein solches Rescript erlassen ist, aber die Wirkung, das ganze Verhalten der Staatsregierung, die Leitartikel der „Proz.-Correspondenz“, mindestens auch Conferenzen mit höheren Beamten, und das Nichterschreiten des Ministers gegen solche Ausschreitungen haben das wahrscheinlich zu Wege gebracht. Die Fälle sind ja meist notorisch, müssen also auch dem Minister des Innern bekannt sein. Warum haben wir diese Sache jetzt zum Vortrag gebracht? Die Frage der Gültigkeit der Wahlen gehört vor den Reichstag. Soweit die Frage aber unsern Beamtenstand und die Erhaltung des Ansehens betrifft, haben wir darüber beim Ciat zu verhandeln.

Würde der Herr Minister seine grundsätzliche Auffassung dieser Dinge klar darlegen, so würden wir im Reichstage genau wissen, wo nur Ausschreitungen einzelner Beamten vorliegen und den Angriffen gegen die Minister selbst wäre die Spitze abgebrochen. Man soll auch im übrigen Deutschland aus diesen Verhandlungen entnehmen, daß wir in Preußen derartige Vorformeln nicht als selbstverständlich ansehen. Wenn solche Dinge im Reichstag vorkommen, schämt man sich als Preusse namentlich vor den Baiern, daß so etwas bei uns vorkommen kann. (Sehr richtig!) Diese Dinge sind nicht nur für die Wahlfreiheit, sondern auch für das ganze wichtige Institut der Landräthe von Bedeutung. Dasselbe wird vollkommen untergraben durch diese schlimmen Dinge. Schon der Abgeordnete von Vinde hat bei Beratung des Disciplinargesetzes von 1852 mit scharfen Worten gekennzeichnet, wie unsere Landräthe im Laufe der Zeit „ministerielle Creaturen“ geworden, und die Aera Westphal-Manteuffel hat diese Worte gerechtfertigt, indem die Landräthe als politische Agenten für das zeitige Ministerium benutzt wurden. Ich glaube, wie das ja auch in der ersten Zeit der Fall war, daß mit dem Erlaß der neuen Kreisordnung diese Aera vorbei sei, weil damit der Landrath ein viel zu vornehmer Mann geworden ist, als daß er als Wahlagent benutzt werden dürfte. Mit dem Charakter einer Selbstverwaltung vertritt sich eine solche Handlungsweise durchaus nicht, weil in derselben der Landrath mit einflussreichen Männern anderer politischen Richtungen in demselben Collegium zusammen arbeiten muß. Das erfordert gegenseitige Achtung der Parteien vor einander. Der Landrath kann doch nicht in Gemeinschaft mit Leuten, die er als Feinde des Königs hinstellt, Erkenntnisse u. s. w. erlassen im Namen des Königs. Die Kreisordnung setzt auch voraus, daß die beauftragten Beamten nicht zum Kampfe organisiert werden gegen die politische Richtung der unabhängigen. Dies ist aber namentlich in Ostpreußen geschehen, wo die fortschrittlichen Gutsbesitzer freiwillig zur Ausführung der Selbstverwaltungsgesetze mitgewirkt haben.

Das mußte notwendig zu solchen drastischen Scenen wie in Jasterburg führen, wo der fortschrittliche Kreisrath den Landrath interpellirt, wieso es komme, daß er den Artikel der „Provinzial-Correspondenz“ auf Kosten des Kreises im Kreisblatte habe drucken lassen und der Landrath, im Verwuse sein alles dessen, was er bei der Wahl verübt, über diese Verhandlung an die Regierung berichtet, der Kreisrath, an der Spitze der Landesdirector v. Sauten-Larupischen, habe ihn durchdrängen wollen. (Heiterkeit.) Die Unwahrheit ist in Gegenwart eines Oberregierungsrats im nächsten Kreisrath constatirt worden. Der Landrath ist als Kreisrathsmann nach Weizen verführt worden, eine entgegengegesetzte Praxis zu der früheren, wo die im Westen nach oben unbalbar gewordenen Beamten nach den östlichen Provinzen verführt wurden. (Heiterkeit.) Denken Sie ferner, in welches Verhältnis man die fortschrittlichen Amtsvorsteher zur Gendarmerie gebracht hat, daß man deren amtlichen Einfluß innerhalb der Amtsbezirke zu Wahlagitationen im entgegengesetzten Sinne benutzt hat. Das allerbedenklichste bei diesen ostpreussischen amtlichen Beeinflussungen ist in einer Jasterburger Wahlbeschwerde ausgeführt, wo gesagt wird, daß die Conservativen unter Mitwirkung der unteren Beamtenorgane in der Weise gegen die fortschrittlichen Gutsbesitzer agirt haben, daß man unter der arbeitenden Bevölkerung verbreitete, die Gutsbesitzer wollten den Arbeitern den Sonntag nehmen, die Leibesgenossenschaft wieder einführen, und daß Jeder bestraft werden solle, der nicht zur Wahl eines conservativen Candidaten beitrage, und daß ein conservativer Abgeordneter bespottet werde, daß den verführten Demokraten, die alles Geld haben, dieses fortgenommen und vertheilt werden würde. (Hört!) Diese socialdemokratische Manier der Verheerung der Arbeiter gegen die „Herren“ seitens amtlicher Organe hat in der dortigen vielfach ungebildeten Bevölkerung meist Glauben gefunden. Wie im Jahre 1865 in Bezug auf das Liebigalen mit socialistischen Agitationen in großen Städten, machen wir auch heute die Regierung auf die große sociale Gefahr aufmerksam, welche in Gegenden, wo großer Besitz und heilloslose Arbeiter unermittelt gegenüberstehen, durch solche Verheerung entstehen können.

Die Begriffe unserer Beamten sind durch die Vorgänge bei den letzten Wahlen verwirrt und es erscheint deshalb notwendig, daß der Minister hier öffentlich die Grundsätze proclamirt und dieselben auch zur directen Kenntniss seiner Beamten bringt, wie weit nach seiner Anschauung die Vertheilung der Beamten bei Wahlagitationen und Aufstellung von Candidaturen zulässig ist oder nicht, wie die Haltung der Kreisblätter und ihrer Redactionen sein soll, was den Erlaß von Wahlaufrufen, die Mitwirkung der Landräthe bei Versammlungen, die Vertheilung der Stimmzettel, die Benutzung der Gendarmen u. dergl. betrifft. Geschieht das nicht, so werden nach den nächsten Landtagswahlen sich die heutigen Klagen in verstärktem Maße erheben. Man wird dann vielleicht einige Landräthe mehr in das Haus bekommen, aber durch eine solche Organisation der Parteiagitation, durch alle Verwaltungsinstanzen schädigt man die Autorität jeder preussischen Regierung und untergräbt das Gemeinwesen in seinen Wurzeln. (Lebhafter Beifall links.)

Minister Graf zu Eulenburg: Da die Prüfung der in Bezug auf die Reichstagswahlen angeführten Thatsachen zu den Aufgaben des Reichstages gehört und ich nicht speciell informiert sein kann, werde ich auf die Einzelheiten nicht antworten. Ich muß aber noch einen Schritt weiter gehen; ich muß, ohne dem Vorredner damit persönlich zu nahe zu treten, die Richtigkeit seiner Behauptungen bis zur näheren Erörterung vollständig dabin gestellt sein lassen, zweitens aber das Urtheil darüber, inwieweit diese Thatsachen sich unter seine Gesichtspunkte bringen lassen, umso mehr dabin gestellt sein lassen, als die Art und das Colorit des Vortrages ihnen leicht ein anderes Aussehen geben kann, als sie in Wirklichkeit haben. (Sehr richtig! rechts.) Sodann wünscht er eine Aeußerung über die Anschauungen, welche die Staatsregierung von der Thätigkeit der Beamten bei den Wahlen hat. Ich bin vollkommen zu einer solchen hereit. Schon gestern erklärte ich in Uebereinstimmung mit meinem Amtsvorgänger, daß ich es nicht für zulässig halte, amtliche Mittel und amtliche Autorität zum Einfluß bei den Wahlen zu gebrauchen. Ich verlange ferner von den Beamten, die sich bei den Vorbereitungen für die Wahlen in politischer Beziehung betheiligen, daß sie dabei niemals die Würde außer Augen lassen, welche ihr Amt von ihnen verlangt. (Beifall.) Diese beiden Voraussetzungen aufrecht erhalten, die

ich für notwendig halte und denen ich Geltung zu verschaffen wissen werde, hat aber Niemand die Berechtigung, den Beamten die Thätigkeit bei den Wahlen zu untersagen oder zu verheiden, und die Regierung wird durchaus damit einverstanden sein, wenn sie in dieser Begrenzung auf die Thätigkeit und Mitwirkung der Beamten in lokaler Weise rechnen kann, die sie auch in weitem Umfange anerkennt, während der Reichstagswahl gefunden hat. (Hört!) Ueber den Fall des Landraths v. Massow liegt mir ein detaillirter Bericht nicht vor; aber es ist ein Irrthum, daß er geschrieben haben soll, er habe Thätigkeiten zu gewärtigen; er hat geschrieben, es sei nicht anzunehmen, daß er Thätigkeiten zu gewärtigen habe. Seine Verletzung nach Weizen ist unabhängig von diesem Vorfall erfolgt; sie ist erfolgt auf seinen schon lange vor den Wahlen geäußerten Wunsch. Wenn die heute gemachten Aeußerungen dem Landrath von Massow in seiner neuen Stellung eine ungünstige Lage bereiten sollen, so bedaure ich dies aufrichtig; ich bitte aber die dort betheiligten Herren, ihm ohne Vorurtheil entgegen zu kommen und bin überzeugt, daß er dort eine ersprißliche Wirksamkeit entfalten wird. (Beifall rechts.)

Abg. Lucius: Meine politischen Freunde (die Freiconservativen) und ich verurtheilen auch heute noch wie im Jahre 1873 den Mißbrauch der amtlichen Autorität zu Wahlzwecken. Die Abg. Richter und Richter haben diesen Vorwurf gerade den Landräthen gemacht. Aber die Landräthe, namentlich in den östlichen Provinzen, sind zugleich auch Wähler, Großgrundbesitzer und Vertrauensmänner ihrer Kreise, haben somit die Pflicht, bei Wahlen nicht indifferent zu sein, zumal es sich bei den letzten Reichstagswahlen um die Unterstützung der Regierung gegen die Socialdemokratie handelte. Die Artikel der „Provinzial-Correspondenz“, auf welche man sich berufen hat, waren im Ganzen und namentlich Anfangs maßvoll, erst später wurden sie heftiger provocirt durch die Polemik der fortschrittlichen Presse und Wahlaufrufe. Der von dem Abg. Richter erwähnte Wahlaufruf stützt sich auf eine Reihe von Artikeln desselben Abgeordneten, die überschrieben sind: „Die neuen Wahlen bewenden neue Steuern“, aus denen das Flugblatt: „Zweihundert Millionen Mark neue Steuern“ nur ein Auszug ist. Der Abg. Richter hat nicht das Recht, den Steuerreformplan der Regierung, für den meine Partei schon seit Jahren eingetreten ist, in dieser Weise zu charakterisiren. Ein anderer Wahlaufruf trägt das Motto: „Wähle, wie du, wenn du steuerst, wünschst, wirst gewählt zu haben!“ In einem anderen heißt es: „Der Junker hat sich mit dem Pfaffen verbündet, um den Bauern zu bedrücken!“ Ein Wahlaufruf schließt mit den Worten: „Es gilt den Kampf gegen die Socialdemokratie auf und gegen die Reaction! Es lebe der Kaiser!“ (Auf: Ist das nicht sehr schön und vernünftig?) Ja, aber hinterdrein kommt dann die Unterscheidung zwischen guten und schlechten Revolutionären, zwischen Straßenkampf und Königsmord, die wir nicht zu hören belamen. Solchen Wahlaufrufen gegenüber ist manchmal die Sprache der „Provinzial-Correspondenz“ etwas stark, aber nicht ganz unrichtig. Im Ganzen compensiren sich die Wahlaufrufe der Parteien und man soll nicht mit Steinen werfen, wenn man selbst im Glashaufe wohnt. Im Großen und Ganzen unterstützt das Land die Regierung und ihre innere Politik, es ist müde der vielen neuen Gesetze und Reformen (Auf: und die Steuerreform?) es sehnt sich nach Stabilität. Diese Bewegung ist keine reactionäre, sondern eine wahrhaft conservativ und die nächsten Wahlen werden ihre Kraft befestigen. (Zustimmung rechts.)

Abg. Miquel: In der Erklärung des Vorredners wie des Ministers vermisse ich die unumwundene Erklärung, daß die heute vorgebrachten Thatsachen, wenn erwiesen, als offenkundiger Mißbrauch der Amtsgewalt verurtheilt sind und ihrer Wiederholung vorgebeugt werden muß. Der Minister hat zwar mit Recht zwischen diesen Vorgängen und den officiellen Candidaturen in Frankfurt unterschieden, dabei aber außer Acht gelassen, daß die Vorgänge bei uns für die Grundlagen unseres Staates viel gefährlicher sind als die entsprechenden in und für Frankreich, wo übrigens Mißbrauch der Amtsgewalt, wie die neuesten Wahlprüfungen beweisen, ebenfalls schwer gerügt und geahndet wird. Aber der wahre Unterschied liegt darin, daß die Präfecten, Unterpräfecten, Maires, ja selbst die Friedensrichter die Agenten des jeweiligen Ministeriums sind und mit ihm stehen und fallen, daher ihnen Niemand verdankt, wenn sie bei den Wahlen als Agenten des Ministeriums thätig sind. Die preussischen Verwaltungsbeamten dagegen dienen dem Staat als solchem und namentlich ist es die Aufgabe des Landraths, der auch Vorsitzender des Verwaltungsgerichts ist, sich das Vertrauen aller Kreise zu erwerben und dauernd zu besitzen. Der bedeutendsten Neigung der Landräthe, diese Stellung im Wahlkampf zu verlassen, sollte die Regierung einen stärkeren Druck entgegenzusetzen als in der Erklärung liegt, daß sie die Thatsachen nicht kenne; sie müssen untersucht und durch ein lares Verbot für die Zukunft Vorbeuge getroffen werden; das bloße Klagen hinterher nützt nichts. Meine politischen Freunde wurden bei den Wahlen, wo ihnen Conservativ gegenüberstanden, von der Regierung als Gegner betrachtet, wo dagegen der Concurrent weiter links stand, nicht belästigt. Ein solches Verfahren, das schließlich mit einem Mißverständnis endigt, ist nicht lange zu halten. Denn endlich muß die Uebersetzung in große Theile unserer Fraction bringen, daß man sie allmählich zu untergraben sucht und nur so lange nicht belästigt, als man sie gebraucht. (Beifällige Zustimmung.)

Es wäre im beiderseitigen Interesse besser, wenn die Regierung offen Stellung nähme, Wir stehen ja in vielen Fragen mit ihr vollständig auf demselben Boden, haben uns aber unter volles unabhängiges Urtheil reservirt. Daß sie nur solche Abgeordnete haben will, welche sie unbedingt unterstützen, ist ihr nicht zu verdenken, aber das jetzt herrschende clair-obscur muß verstimmt werden. Zu dem Vorwurf, daß wir den Mißbrauch der Amtsgewalt gegen das Centrum bisher geduldet haben, hat Herr Windthorst kein Recht. Er vergißt, daß der dem Centrum zu Gute gekommene Beschluß vom Jahre 1873 von uns ausging und daß wir im Reichstage die Wahl eines Fraktionsgenossen, Eisenlochs, der einem Mitgliede des Centrums gegenüberstand, cassirt haben. Auf eine Unterstützung seitens der Regierung bei den Wahlen verzichten wir, namentlich wenn sie unter mißbräuchlicher Anwendung der Amtsgewalt geschieht. Wenn die Regierung uns in Hannover unterstützt hat, so liegt das daran, daß dort nicht ein Streit verschiedener Parteien auf unbestrittener Grundlage desselben Staates stattfindet, sondern es handelt sich dort vielfach um einen Kampf um den Staat selbst. Machte die Regierung da Controverfen, so würden sie den Gegnern des Staates selbst zu Gute kommen. Ich verlange keineswegs ein schroffes Einschreiten gegen diejenigen Beamten und Geistlichen, welche an den alten Anschauungen hängen, ich habe immer eine milde Parole empfohlen und bin selbst in verschiedenen Fällen für solche Beamte eingetreten, ich verlange nicht, daß diese Beamten ihre Riehe für die alten Zustände ablegen, wie einen abgetragenen Rock. Aber derjenige, der dem preussischen Staate dient, darf nicht diesen Staat als solchen belästigen. Beeinflussungen bei den Wahlen, wie sie heute zur Sprache gekommen sind, können der Autorität der Staatsregierung nur schaden. Ich bitte daher den Minister, wirksame Vorbeuge zu treffen, daß diese Dinge in Zukunft nicht wiederholen.

Im Verlaufe seiner Rede bezog sich der Abg. Miquel auf den im August 1873 von der „Provinzial-Correspondenz“ gebrachten, von den Amtblättern damals wiederholten und gestern vom Abg. Richter zum Theil verlesenen Artikel, dessen Wortlaut als Grundlage für das Verhalten der Staatsregierung bei Neuwahlen und als Maßstab für die darüber neuerdings abgegebenen Erklärungen der Staatsregierung gelten darf. Der betreffende Passus lautet: „Je mehr die Staatsregierung es für ihre Pflicht erachtet sich und ihre Beamten von jedem Eingriff in die völlig freie Entfaltung der Wahlbewegung unbedingt fern zu halten, je mehr sie andererseits von der Zukunft erfüllt ist, daß Wahlen, bei welchen die öffentliche Stimmung wahrhaft zum Ausdruck gelangt, nur günstige Ergebnisse für das weitere vertrauensvolle Zusammenwirken bringen können, desto dringender darf und muß sie alle ihre Anhänger mahnen und bitten, mit allem Eifer in die Vorbereitungen für die Wahlen einzutreten.“

Abg. Bähr (Kassel): Bei der letzten Reichstagswahl in Hofgeismar hat sich der neu ernannte Landrath, ein Altpreusse, nachdem er aus Beamten ein Wahlcomité gebildet, sich als Gegencandidaten Dettlers aufgestellt, und die Regierung ihn dadurch begünstigt, daß sie ihm das Amt eines Wahl-

commissars, welches er befeh, abnahm. Solche Vorgänge sind nur ein Hindernis für die Verschmelzung Hessens mit Altpreußen.

Der Minister des Innern erwidert, daß die Regierung das Verfahren des Landraths mißbilligt, und ihm durch Abnahme des Wahlcommissariats die denkbar schärfste Reprimande erteilt habe.

Die Discussion über Tit. 1 der Ausgaben wird geschlossen. Persönlich bemerkt:

Abg. Birchow: Der Abg. Lucius hat sich vorher erlaubt, auf eine Aeußerung von mir in der Debatte vom Montag zurückzugehen, die ich den Fraktionsgenossen v. Rauchaup und Graf Bethusy-Huc neulich Veranlassung gegeben hatte, mich in einer etwas auffälligen Weise mißzuverstehen und die seitdem das Signal nicht bloß für die freiconservative Presse, sondern auch für Organe, die ich am allerwenigsten dieser Operation für fähig gehalten hätte (Abg. Richter: Leider!), mich fortwährend mißzuverstehen. Der Abg. Lucius war doch in der Lage, sich an den stenographischen Bericht zu halten, während sich seine beiden Fraktionsgenossen nur auf ihr Gedächtnis verlassen mußten, und in der Hitze des Gefechts, kann sich manches vielleicht ein wenig anders in der Erinnerung einfügen, als es in Wirklichkeit ist. Dem Abg. Lucius mache ich den schweren Vorwurf, daß er trotz des stenographischen Berichts sich erlaubt hat, eine Aeußerung, die bis dahin wenigstens noch in der äußeren Form regelmäßig in der Presse enthalten war, in einer ganz neuen Form curis zu machen.

Der Abg. Lucius macht aus dem von mir gebrauchten Ausdruck „gute Revolutionäre“, „anständige“. Der betreffende Passus lautet nach dem stenographischen Bericht: „Es giebt in vielen Großstädten Europas viele, ich kann wohl sagen, gute Revolutionäre, gewisse Radicale, die immer bereit sind, dabei zu sein, wenn es ein Bißchen weiter geht, die ihr Leben einsetzen für die Sache, und denen es daher nicht darauf ankommt, bei Gelegenheit eines Kampfes einen Anderen zu tödten, aber diese Personen sind weit davon entfernt, einen einzelnen Mord zu begehen, geschweige denn einen Königsmord.“ Deshalb, habe ich gesagt, ist es nicht gerechtfertigt, die Revolutionäre und Königsmörder einfach zusammenzustellen. Ich halte jeden dieser Sätze in seiner Vollständigkeit aufrecht (hört! rechts) und ich bestreite den Herren Conservativen vor allen Dingen das Recht, das Wort „gut“ im Sinne von „moralisch gut“ zu nehmen. (Abg. rechts.) Das ist eine Ueberrumpfung für Sie; es macht in der That Ihrer Erklärung alle Ehre, wenn es Ihnen gelingen sollte, diese Interpretation planlos zu machen. Wir dürfen von Ihnen als politische Partei, die länger auf dem politischen Kampfplatz steht, als Sie, erwarten, daß Sie wissen sollten, wir seien keine Partei der Revolution, daß wir zu keiner Zeit die Revolution gepredigt, sondern von Anfang an den gesetzlichen Kampf organisiert haben. Diesen Standpunkt haben wir unabweichend in den schwierigsten Fällen behalten. Und nun kommen Sie in dem Augenblicke, wo die Frage des Königsmordes ventilirt wird und wollen deduciren, daß ich in diesem Augenblicke als Lobredner der Revolution aufträte. Ich hätte ja statt „gute Revolutionäre“ sagen können, „richtige Revolutionäre“. Wenn Sie nun an eine solche Kleinigkeit, daß Ihnen das Wort „gut“ nicht gefällt, benügen, um daran einzufangen und zu sagen, es giebt also auch böse Revolutionäre, und die Fortschrittspartei ist daran, gute Revolution zu verbreiten, so ist das kein Verfahren, das zwischen politischen Parteien in einem nach außen so schwerwiegenden Momente Platz greifen sollte, wie es der gegenwärtige ist. Ich weise diese Art der Verhandlung zurück. Lassen Sie uns darin nicht fortfahren, zumal wenn die Gelegenheit da ist, sich auf Grund der Documente selbst zu unterrichten.

Abg. Lucius bemerkt gegen Richter: Ich habe kein Flugblatt richtig citirt und begnüge mich mit der Rectification, die der Präsident bereits hat eintreten lassen: übrigens kann der Abg. Richter mich gar nicht beleidigen. Und gegen Birchow: ich habe keine Worte nicht falsch, überhaupt gar nicht citirt, sondern nur constatirt, was der stenographische Bericht bestätigt, daß er einen Unterschied gemacht — wie ich mich ausgedrückt habe zwischen „anständigen“ anstatt „guten“ und zwischen bösen Revolutionären. Der Bericht liegt hier vor. Sie können mich doch nicht eines falschen Citats zeihen. Er macht diesen Unterschied, daß habe ich constatirt und kann nur meinerseits erklären: ich kenne keinen Unterschied zwischen anständigen Revolutionären und Königsmördern; beide sind für mich Hochverräther. (Unruhe links.)

Abg. Richter: Dem Landrath v. Massow seine Stellung in Uelzen zu erschweren, wie der Herr Minister des Innern mir vorwirft, ist mir nicht eingefallen. Ich hatte überhaupt, indem ich annahm, die Vernehmung sei zur Ehre jener Vorfälle geschehen, den Fall zu günstig beurtheilt. Mir kommt es nicht auf die einzelne Person, sondern auf die Kritik derartiger Vergehungen an. Die Rede des Herrn Lucius könnte die Annahme erwecken, als ob ich mein Flugblatt „Neue Steuern“ als Landrath oder sonst in amtlicher Eigenschaft verbreitet hätte. Das waren Parteifundgebungen und keiner Partei bestreite ich das Recht, denselben entgegenzutreten. Nur dagegen habe ich Vernehmung eingelegt, daß die Regierung in den Parteikampfen hinabsteigt und ihr amtliches Ansehen verwerthet. Uebrigens ist jenes Flugblatt erst durch den Artikel der „Provinzial-Correspondenz“, „Neber die Absichten etc.“ veranlaßt worden. Allerdings steht in meinem Flugblatt, daß die Verminderung der Matrikularbeiträge zunächst und unmittelbar nicht den Steuerzahlern, sondern dem Finanzminister zu Gute kommt, und es erst weiterer Garantien bedürfe, um die Verminderung für die Steuerzahler zu verwerthen. Hierin wurzelt ja gerade der ganze Streit der Parteien im Reichstage und Landtage. Abg. Lucius hat diese Ausführung Sophismus genannt. Wenn er das noch nicht begriffen, bedauere ich sein geringes Maß von Urtheilskraft. (Der Präsident bittet, diesen Ton nicht innewohnen zu lassen.) Zur Entschuldigungs bemerke ich, daß Herr Lucius in ähnlicher Weise von meiner Urtheilskraft gesprochen. Der Schlußsatz „Wähle wie Du, wenn Du steuerst etc.“, rührt nicht von mir her, ich halte ihn aber für sehr richtig.

Abg. v. Rauchaup: Die vom Abg. Birchow aufgestellte Unterscheidung zwischen guten Revolutionären und Königsmördern hat dazu führen müssen, an seine Partei die Frage zu richten, ob das ihre Moral sei. Daß ein Bedürfnis dafür vorlag, auf diese Frage zu antworten, beweist die heutige Erklärung des Abg. Birchow.

Abg. Birchow: Ich habe damals in der That keine Veranlassung gegeben, eine Frage nach der Moral aufzuwerfen. Das ist eben das, was ich dem Abg. v. Rauchaup hauptsächlich vorgeworfen habe. Er ist damals so weit gegangen, die Frage aufzuwerfen: Hält Birchow einen Revolutionär für gut und nur einen Königsmörder für schlecht? Ist das politische Fortschrittsmoral? Er war also nicht damit zufrieden, das Wort „gut“ in einem moralischen Sinne mißzuverstehen, den man nur mit Gewalt hineinbringen konnte, sondern dieser Mafel, der eigentlich nur meine Person treffen konnte, mußte auch noch meiner ganzen Partei angehängt werden. Gegen solche gewaltthätige Interpretation protestire ich. Ich habe mich deshalb dagegen verwahrt, als ob ich überhaupt die Revolution hätte preisen wollen, oder als ob irgend Jemand aus meinem Verhalten, meinen Worten, meiner Partei hätte deduciren können, daß wir uns jetzt aufwerfen wollten zu Lobrednern der Revolution. Ich weiß nicht, wie Herr v. Rauchaup noch einmal auf diese Sache zurückkommen konnte, nachdem ich die nöthige Erklärung gegeben habe, und wie ich glaube, ihm auch damit den Boden unter den Füßen entzogen habe, um fernere Versuche zu machen, in dieser Sache weiter zu gehen.

Der Tit. 1 der Ausgaben, die Befolgung des Ministers, wird genehmigt. Beim Titel 3: 152,400 Mark für das Centralbureau, in dem sich auch die Kosten für 17 Registraturen und Journalisten finden, äußert sich Abg. Majunke über Moritz Buch, den modernen Dohr, der noch jetzt auf seinen literarischen Erfahrungen von der Regierung Reisegelder beziehe, über die Frictionsartikel in den „Grenzboten“ und die offizielle Presse, bis er durch Aufseher zur Sache! und den Präsidenten auf das Mißverständnis aufmerksam macht, daß die Journalisten, von denen Titel 3 spricht, keine Schriftsteller, sondern beiseitene Bureaubeamten sein. Der Abg. Majunke bemerkt darauf, daß das Centralbureau doch die Stätte sei, in der zahlreiche offizielle Pressproducte ihren Ursprung hätten, bricht aber seinen Vortrag ab.

Bei Cap. 90: Statistisches Bureau kommt von Schorlemer-Mast auf die Anbau- und Erntestatistik zurück. Der richtige Moment für ihre Aufnahme, die Grund- und Gebäudesteuer-Beranzung von 1867, ist nicht benutzt worden, weil sie die Veranlagung um 3 bis 6 Monate verzögert hätte; jetzt habe sie in 14 Tagen hergestellt werden müssen. Da die Landwirthe in der Aufnahmeweise mit Arbeiten überhäuft waren, mußte die Statistik von den Landräthen, Bürgermeistern u. s. w. in Zimmern gemacht werden und dabei sei oft der Stimmhammer angewendet worden, um die Zahlen stimmig zu machen. Da also die Grundlagen unrichtig seien, so müssen auch die Resultate irrig sein und er müsse gegen jede daraus gezogene Folgerung protestiren. Uebrigens habe er sich entschieden gegen Getreidezölle erklärt, abgesehen von einer Recognitiongebühr und einer Compensation in gesetzlicher Regulirung der Differentialtarife.

Abg. Schmidt (Stettin): Die Erntestatistik sei deshalb zu falschen Resultaten gekommen, weil falsche Angaben bei statistischen Aufnahmen nach einem Oribitribunals-Erkenntnis strafrei seien, obgleich doch auf statistischen Aufnahmen viele wichtige Dinge, z. B. die Berechnung der Matrikularbeiträge beruhe. Uebrigens wünscht Redner eine Gleichstellung der Gehälter

der Beamten des preussischen statistischen Bureau mit den Gehältern des entsprechenden Reichsinstitutes.

Abg. v. Meyer-Arnswalde hält die Aufstellung einer Statistik der Brände für wichtiger, als alle anderen statistischen Arbeiten, mit denen die Landräthe u. s. w. gequält würden.

Geb. Reg.-Rath Herrfurth: Der Wunsch nach einer Gleichstellung der statistischen Beamten Preußens und des Reiches ist berechtigt, aber die Finanzlage steht dem entgegen. Zur Aufstellung einer Brandstatistik ist die Regierung gern bereit; aber es ist merkwürdig, daß diese Anregung von einer Stelle ausgeht, von der man sonst nur Klagen über die Last der statistischen Arbeiten für die Landräthe hört. Die Anbau- und Erntestatistik ist nicht vom statistischen Bureau oder vom Ministerium ausgegangen, sondern vom Reich, aber die Staatsregierung ist bemüht gewesen, die Belastung der Behörden auf ein Minimum zu reduciren. Die Ermittlungen können nicht ganz zuverlässig sein, weil sie auf Schätzung nicht auf Zählung beruhen. Uebrigens zeichnen sich die Arbeiten unseres statistischen Bureau durch Gründlichkeit, Zuverlässigkeit und Uebersichtlichkeit aus, so daß dasselbe vielleicht die erste Stelle in der Welt einnimmt. Der Stimmhammer ist bei statistischen Aufnahmen das am Wenigsten anzuwendende Instrument; das statistische Gewissen wird lieber unerklärliche Zahlen stehen lassen, als durch fingirte, aber stimmige Zahlen das Dunkel nicht aufzuklären.

Abg. Sombart kann die Beschwerden über die Langsamkeit in der Aufstellung der Anbau- und Erntestatistik nicht anerkennen. Es liege in Betreff der Erntestatistik der Irrthum vor, daß nicht die Behörden, sondern die landwirthschaftlichen Vereine mit deren Aufstellung nach Schätzung beauftragt seien. Die letztere Statistik sei um so notwendiger, als Preußen, welches früher Getreide exportirt habe, jetzt 5 Millionen Menschen mit fremdem Getreide ernähren müsse. Im Interesse derselben liege auch eine bereits angegebene Maßregel, eine kleine Recognitionssgabe (Bewegung links), aber nur von 1 Pf. für 100 Kilo. Redner wünscht ferner, daß das Reich Meisen's über die Bodenstatistik Preußens auch auf die neuen Provinzen ausgedehnt werden möge; ferner befürwortet er die Ausdehnung der graphischen Darstellung in der Statistik, damit die letztere auch in die Schule Eingang finden könne. Schließlich bemerkt Redner, daß in der preussischen Statistik in Betreff der Wälder noch eine große Lücke bestehe.

Abg. Miquel befürwortet ebenfalls die Fortsetzung des Meisen'schen Werkes in Bezug auf die neuen Provinzen, wozu das Material in der Durchführung der Grundsteuer-Beranzung vorhanden sei.

Minister Graf zu Eulenburg: Viele der hier zur Sprache gebrachten Gegenstände gehören nicht zu meinem Ressort; ich bin aber gern bereit, in Betreff der Fortführung des Meisen'schen Werkes mit dem Finanzministerium in Verbindung zu treten. Die Vortheile der graphischen Darstellungen in der Statistik verkenne ich nicht; aber sie sind doch nicht geeignet, in die Schule eingeführt zu werden.

Bei Cap. 91: Meteorologisches Institut entwickelt Arndt (bei der Berliner Station dieses Institutes beschäftigt) den Plan, den man bei der Reorganisation desselben befolgen möchte; von der Centralstelle aus müßten Mittelstationen, besonders in Verbindung mit den Universitäten errichtet werden; dann an anderen Punkten Unterstationen, mit guten registrirenden Apparaten versehen. Dazu würde vielleicht das Licht- oder Neunsache der jetzigen Kosten erforderlich sein, und an diesem Punkte sei auch der Reorganisationsplan geschildert.

Abg. Hilarius ist erfreut, daß der von ihm ausgesprochene Tadel gegen den jetzigen Bestand des Instituts sich als begründet erwiesen habe; er hoffe, die Reorganisation werde nicht mehr lange auf sich warten lassen.

Bei Capitel 92 — Verwaltungsgerichte — fragt Hänel nach dem Stande und dem Fortgang der Verwaltungsreorganisation. Als provisorischer Minister des Innern habe Friedenthal erklärt, daß das Reorganisationswerk nach wie vor geplant werde, dagegen habe er eine volle Städte- und Landgemeindevorordnung nicht als integrirenden Theil des Planes anerkannt. Als diese Erklärung eine starke Opposition hervorgerufen, habe der Minister Friedenthal seine Worte dahin erläutert, daß dieselben nur Bezug gehabt hätten auf die Frage des Vorranges und das Fortschreiten der Reorganisation von Stufe zu Stufe. Zur Zeit könne kaum eine Vorlage gemacht werden, die nicht die Frage aufwerfe, wie es eigentlich mit dem Fortgang der Reorganisation stehe. Es sei außerordentlich wichtig zu wissen, welchen Plan verfolgt werde, welche Stufen befolgt, welcher Fortgang gemacht werden solle. Der Plan müsse vor allen Dingen die Reorganisation der höheren Behörden ins Auge fassen. Damit hänge die Frage zusammen, welche Vorarbeiten zur Ausdehnung der Verwaltungsgerichte auf die westlichen Provinzen gemacht worden seien. Endlich sei eine bestimmte Antwort darüber wünschenswerth, ob der Minister des Innern in Uebereinstimmung mit seinem provisorischen Vorgänger daran festhalte, daß die volle Städte- und Landgemeindevorordnung einen wesentlichen Bestandtheil in jener Organisation darstelle.

Minister Graf zu Eulenburg: Wenn man beabsichtigt eine Frage von solcher Wichtigkeit und solchem Umfange an den anwesenden Minister zu richten, so hätte man erwarten können, daß ihm vorher eine Andeutung davon gemacht werden würde. Denn wenn das auch Gegenstände sind, mit denen man sich immer befaßt, so ist es doch nicht möglich, eine solche Antwort in jedem Augenblicke zu geben. Aber wenn diese Antwort selbst möglich wäre, so ist es noch zweifelhaft, ob sie auch zweckmäßig sein würde. Die Erörterung eines noch nicht fest abgeschlossenen Planes würde denselben eher schädigen, als fördern. Ein plötzlicher Stillstand der Verwaltungsreorganisation hat nicht stattgefunden, obwohl thatsächliche Fortschritte seit längerer Zeit nicht gemacht worden sind. Das ist aber verursacht worden durch die Schwierigkeiten, welche bei der Vorlegung der Städteordnung entstanden sind, durch das Provisorium im Ministerium des Innern, durch den Wechsel in der Leitung dieses Ministeriums und durch die bedeutenden Arbeiten, welche mir in der letzten Zeit obgelegen haben. Ich kann also im gegenwärtigen Augenblicke einen vollen Plan mit allen Stufen und Stadien Ihnen nicht entwickeln; das schließt aber nicht aus, auf einige von den Punkten, die der Vorredner berührt hat, einzugehen. Wenn die Verwaltungsgerichte auf die westlichen Provinzen übertragen werden sollen, so ist dies unmöglich, ohne eine vorherige Reorganisation der höheren Verwaltungsbehörden eintreten zu lassen. Hinsichtlich der Städte- und Landgemeindevorordnung stehe ich auf dem Standpunkte meines provisorischen Vorgängers, der nach meiner Auffassung erklärt hat, daß diese Gesetze nicht in den gegenwärtig vorliegenden gesetzgeberischen Abschnitt gehören. Diese Gesetze sind nicht Voraussetzung eines jeden weiteren Fortschrittes. Die einleitenden Arbeiten sind fortgesetzt und einige vor Kurzem vollendet worden; im Uebrigen werden diese Arbeiten mit allen Kräften fortgesetzt werden. Wenn es mir gelingen sein wird, einen festen Plan für die weitere Ausführung festzustellen, so werde ich denselben vor Ihnen entwickeln und Ihnen mit einigen Gesetzesvorlagen entgegenbringen.

Abg. Miquel erkennt an, daß es der Regierung im Augenblicke noch nicht möglich sei, über den materiellen Inhalt der weiteren Verwaltungs-Reformvorlagen oder auch nur über den weiteren Gang der Reform bestimmte Aufschlüsse zu geben, wohl aber könne man verlangen, daß sie mit voller Entschiedenheit, mit Ernst und Freudigkeit hinter dem großen Werk der Reorganisation stehe, an dem die liberale Partei bisher mit Aufopferung sehr erheblicher Wünsche mitgearbeitet habe. Leider lasse die Haltung der Regierung diese Freudigkeit vermissen und ermühe dadurch den Widerstand, der sich schon an sich naturgemäß der Durchführung der Reformmaßregel entgegenstelle. Habe die Regierung ernste Bedenken gegen die bisherigen Grundlagen der neuen Gesetze, so möge sie damit offen hervortreten und entsprechenden Anträge stellen. Glaube sie andererseits erst größere Erfahrungen sammeln zu müssen, bevor sie den Bau weiter führe, so möge sie die bestehende Verwaltungsreform auf die westlichen Provinzen ausdehnen und ihre praktische Wirksamkeit dort erproben. Gesetze eines von beiden, so bleibe nur die Annahme übrig, daß sie nach dem großen Anlauf, den sie genommen, durch den gefundenen Widerstand nutzlos geworden sei und nun vor der Vollendung des Werkes stehen bleibe. Vor einem solchen Verhalten müsse er das Ministerium auf das Ernstlichste warnen, denn nichts sei für den Staat und dessen Verwaltung gefährlicher als eine derartige, als Bruchstück fortbauende Gesetzgebung. (Beifall.)

Abg. Hänel bedauert die dilatorische Behandlung, die seine Anfrage seitens des Ministers erfahren habe. Auch der ganze Ton, mit der derselbe die weitere Förderung des Reorganisationswerkes in Aussicht gestellt habe, sei sehr wenig befriedigend gewesen. Nach dem materiellen Auftrif habe er nicht gefragt, sondern allein nach dem formellen Plan des Vorgehens. Daß der Minister auf die Anfrage nicht vorbereitet gewesen sei und hieraus einen Grund zur Nichtbeantwortung herleiten könne, sei in der That überraschend, denn es sei doch zu erwarten, daß so großen und wichtigen Fragen gegenüber ein neuer Minister Stellung genommen habe, und die erste Gelegenheit benutzte, um diese Stellung vor dem Hause klar zu legen.

Abg. v. Rauchaup constatirt, daß der gegenwärtige Minister auf dem Gebiet der Verwaltungsreform durchaus nicht müßig gewesen sei, vielmehr alle Behörden aufgefordert habe, über die Bedenken, die sich aus der bisherigen Praxis ergeben haben, Bericht zu erstatten. Er selbst erkenne

das Bedürfnis des weiteren Ausbaues der Verwaltungsgerichte an, trotzdem habe er es für durchaus unangeeignet, den Minister, der zunächst Zeit gewinnen müsse, um sich das Material zur Beurtheilung des weiteren Vorgehens zu beschaffen, vorwärts zu drängen.

Abg. Richter: Von Drängen kann man doch wahrhaftig nicht sprechen, wenn in der dritten Session einer Legislaturperiode, an welche so große Erwartungen geknüpft wurden, das Reformwerk noch keinen Fortschritt macht. Allerdings ist die Unterbrechung ganz ex abrupto erfolgt. Fürst Bismarck führte die Ausdehnung auf die westlichen Provinzen, als die bezüglichen Gesetze schon vorbereitet waren. Der frühere Minister des Innern erklärte, diesen auf die Vorlage gewälzten Stein nicht heben zu können. Man setze das Werk nunmehr an der Städteordnung fort. Gegen die Zusage des Ministers des Innern führte wiederum eine Ministerial-Sitzung, der Fürst Bismarck präsidirte, die erneute Vorlage einer Städte-Ordnung. Es kam nur eine Novelle. Der jetzige Minister scheint auch keine größere Kraft zu besitzen, diese beiden großen Steine zu heben. Er lehnt noch bestimmter als Herr Friedenthal für die nächste Periode jede Reform der Landgemeinde- und Städte-Ordnung in den östlichen Provinzen ab. Ohne solche wird die Kreisordnung aber nie zur Wahrheit werden. Sie haben bei Zustimmung zur Kreisordnung seiner Zeit diesen Unterbau als sofort nothwendig bezeichnet.

Gewiß ist die Kreis-Ordnung verbesserungsfähig; z. B. indem dem Landrath der Vorstich auf dem Reichstag entzogen wird, oder indem man die Wahl der Amtsvorsteher durch einen verbesserten Amtsausschuß geschehen läßt. Aber im Sinne des Herrn v. Rauchaup bedeutet „Revision“ den Anfang von Reaction. Er hat im vorigen Jahre schon gewünscht, die Regierungspräsidenten zu Vorstehenden der Verwaltungsgerichte gemacht, und einen Theil der Kreisamtschulmitglieder von der Regierung ernannt zu sehen. Minister Friedenthal entwickelte im vorigen Jahre doch mindestens einen Plan, der die Autorität der Gesetze bezeichnete, mittels deren man vorgehen wollte. Ohne das, aber auch ohne das, sollte in dieser Weise gearbeitet werden. Der neue Minister beruft sich auf seine Inanspruchnahme durch die Socialistenfrage. Diese aber hat den Reichskanzler nicht verhindert, nebenbei mit Hast und ohne Rast neue Steuerpläne zu fördern. In den Erklärungen des Ministers sind die Ausschüßen auf Fortsetzung des Reformwerks vollkommen erblüht und in nebelhafte Ferne gerückt. Noch weiter, als das Unterrichtsgesetz erscheint die Fortsetzung des Reformwerks entfernt. Vom Unterrichtsgesetz hat man auch seit 28 Jahren gesagt, daß man es „mit allen Kräften fördern“ wolle. Wir sehen jetzt deutlich, wie richtig unsere Stellung war, die wir schon bei Beginn der vorigen Session in einem Antrag markirten, daß von diesem Ministerium in Bezug auf Verwaltungsreform nichts mehr zu hoffen ist. Wiederholt sind die Schäden, die Unruhe, die Unsicherheit geschildert, welche gerade dadurch entstehen, daß die Reform Stückwerk bleibt. Wenn diese Beschwerden jetzt wieder lebhafter werden, so bitten wir, sie nicht an die Adresse der liberalen Partei, sondern an das Ministerium zu richten, welches dieselben verschuldet.

Minister Graf Eulenburg: Wie der Vorredner aus meinen Worten herausgehört konnte, daß die weitere Verwaltungsreform so gut wie aufgegeben sei, verhehe ich nicht. Ich habe ausdrücklich erklärt, daß dieselbe nach Kräften gefördert werde und dasselbe ist in der Thronrede in der feierlichsten Weise versichert worden. Der Zweck meiner vorherigen Ausführung war nur, die Gründe darzulegen, die es mir im Augenblicke unmöglich machten, einen detaillirten Plan der weiteren Arbeiten vorzulegen. Die unter meinem Amtsvorgänger angefangenen Arbeiten sind von mir weiter geführt und neue in Angriff genommen worden. Inzwischen hat das Socialistengesetz allerdings eine Verzögerung hervorgerufen und wenn der Vorredner darauf hinweist, daß dieses Hindernis das Reichskanzleramt nicht verhindert habe, die Steuerreformprojekte weiter zu fördern, so übersteht er, daß es sich bei der Verwaltungsreform nicht um bloße Conceptionen, sondern um ein sehr weitschichtiges, zum größten Theil erst zu beschaffendes Material handelt. Ehe dieses Material nicht beschafft ist, fehlt es der Regierung an der Möglichkeit, einen vollständigen Plan der weiteren Gesetzgebung zu entwerfen.

Abg. Richter (Hagen): Ich habe nicht behauptet, daß der Minister in seinen Worten gesagt habe, daß die Fortführung der Verwaltungsreform aufgegeben sei, sondern ich habe dies aus der ganzen bisherigen Entwicklung gefolgert, und muß hieran auch jetzt noch festhalten.

Die Debatte wird hiermit geschlossen und der Etat des Oberverwaltungs-Gerichts bewilligt.

Zu dem Etat der Standesämter spricht der Abg. v. Minnigerode den Wunsch aus, daß zur Aufrechterhaltung der kirchlichen Einigung der Ehen der Sitz der Standesämter möglichst an denselben Ort verlegt werde, an dem die Kirche gelegen ist. Die ganze Civilstands-Gesetzgebung sei der Bevölkerung durchaus noch fremd und keineswegs sehr sympathisch. Ein besonderes Bedürfnis mache sich dahin geltend, die Urkunden der Standesämter auf einen kleineren Umfang zu beschränken, weil die Aufbewahrung derselben sonst mit der Zeit zu den größten Unzuträglichkeiten führe.

Abg. Richter (Hagen) findet die Beschwerden gegen die Civilstands-Gesetzgebung sowie gegen die Kreisordnung vorzugsweise darin begründet, daß man bei der Abgrenzung der Amtsbezirke weniger die Interessen einer zweckmäßigen Verwaltung, als die Zusammenlegung größerer Gemeinden mit einem Ortsbezirk berücksichtigt habe. Hierüber sei der Sitz des Amtsvorstehers und Standesbeamten oft in große Entfernung von der Gemeinde selbst verlegt, und diese Entfernung erschwere und vertheure den Bewohnern ohne Noth die Handhabung der Gesetze. Diese Vertheuerung falle um so mehr in das Gewicht, wenn man erwäge, wie unüberhältnismäßig hoch vielfach die Liquidationen für die Unkostenerschädigungen der Ehrenämter bemessen wären. So liege ihm eine Rechnung aus dem Kreise Niederbarnim vor, in welcher die Bureaukosten für das Standesamt in Panlow auf 2000 Mark berechnet seien. In derselben Richtung zeichne sich auch die Liquidation von Mitgliedern des Kreisamtschul aus, welche für eine Reise nach Berlin zu einer zweistündigen Ausschüßung Reisekosten für drei Tage erheben. (Hört!)

Abg. Windthorst (Meppen) schließt sich dem Wunsch an, daß im Interesse der Bequemlichkeit des Publikums die Sitz der Standesämter centralisirt würden, und bittet den Minister, allzu große Bezirke zu theilen.

Der Minister Graf Eulenburg verspricht dem Wunsch, den Sitz des Standesbeamten möglichst mit dem Wohnsitz des Geistlichen zu vereinigen, nach Möglichkeit zu entsprechen. Eine Theilung von Standesamtsbezirken habe außerordentliche Schwierigkeiten und Verwicklungen im Gefolge und lasse sich deshalb nur ausnahmsweise durchführen.

Abg. v. d. Goltz bedauert gleichfalls, daß es nicht überall möglich sei, den Sitz des Standesbeamten in die Mitte der Gemeinde zu verlegen, der Mangel an qualifizirten Persönlichkeiten nöthige aber, von dieser Forderung Abstand zu nehmen. Aus diesem Grunde sei auch die Vereinigung größerer Gemeinden mit einem Ortsbezirk vielfach geboten, ohne daß die Ortsvorsteher sich gerade besonders danach drängten, die mit vielen Unbequemlichkeiten verbundenen Ehrenämter zu übernehmen.

Abg. v. Benda führt die hohen Liquidationen, insbesondere die dreitägigen Reisekosten auf die bei den alten Ständen übliche Berechnungsweise zurück u. hofft, daß die von dem Abg. Richter gegebene Anregung genügt werde, diesen Mißbrauch zu beseitigen.

Die Debatte wird hiermit geschlossen und der Etat der Standesämter bewilligt.

Am 4 Uhr vertagt das Haus die weitere Etatsberathung bis Sonnabend 12 Uhr.

Berlin, 13. Decbr. [Amtliches.] Se. Majestät der Kaiser und König hat den seitherigen Gesandten in Dresden, Grafen zu Solms-Sonnenwalde zum außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister am königlich spanischen Hofe ernannt.

Se. Majestät der König hat den Geheimen Oberjustizrath Rindfleisch zum Director im Justizministerium mit dem Charakter als Wirklicher Geheimen Oberjustizrath, und den vortragenden Rath im Justizministerium, Geheimen Justizrath v. d. Hagen zum Geheimen Oberjustizrath ernannt; sowie dem Kandidaten und erprobenden Secretär der Bauakademie zu Berlin, Hoffmeister, den Charakter als Rechnungsrath; dem Mitgliede der Direction der Thüringischen Eisenbahn-Gesellschaft, Eisenbahnbau- und Betriebs-Inspector a. D., Gustav Hermann Nicks zu Erfurt den Charakter als Bauath; und dem Kreis-Bezirksarzt, praktischen Arzt Dr. Wilhelm Fränkel in Neustadt a. S. den Charakter als Sanitätsrath verliehen.

Der vereidete Malter Victor Benary zu Berlin ist an Stelle des auf eigenen Antrag von seinem Amte entbundenen Bankagenten Hermann Goldschmidt zum Agenten der Reichsbank für Wechsel- und Geldgeschäfte ernannt worden.

Die Kataster-Controleure Widel zu Northheim, v. Ramdohr in Meppen, Roth in Osterholz, Richter zu Harburg, Koller zu Lüneburg, Meyer in Celle, Reimerdes zu Osnabrück, so wie der Kataster-Secretär Bergdörfer zu Hannover sind zu Steuer-Inspectoren ernannt. Bei der Realschule zu Stahund ist die Beförderung des ordentlichen Lehrers Dr. Hermann Lambach zum Oberlehrer genehmigt worden.

Der Kreisgerichtsrath Drees in Neustettin ist zum Rechtsanwalt bei dem Kreisgericht in Friedeberg N. M. und zugleich zum Notar im Departement

ment des Appellationsgerichts zu Frankfurt a. O. mit Anweisung seines Wohnsitzes in Friedberg N. M. und mit der Verpflichtung ernannt worden, statt seines bisherigen Amts-Charakters fortan den Titel „Justiz-Rath“ zu führen. Der Kreisrichter Laster zu Freistadt in Schlesien ist zum Rechts-Anwalt bei dem Kreisgericht in Jelenzig und zugleich zum Notar im Departement des Appellationsgerichts zu Frankfurt a. O. mit Anweisung seines Wohnsitzes in Sonnenburg ernannt worden. Der Kreisgerichtsrath Weber in Quedlinburg ist zum Rechtsanwalt bei dem Appellationsgericht in Halberstadt und zugleich zum Notar im Departement desselben mit Anweisung seines Wohnsitzes in Halberstadt ernannt, denselben auch bei dem Kreisgericht daselbst die Praxis widerruflich gestattet und die Verpflichtung auferlegt worden, statt seines bisherigen Amts-Charakters fortan den Titel „Justiz-Rath“ zu führen.

Berlin, 13. Dec. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] nahmen heute Morgen die Vorträge des Polizei-Präsidenten von Madai und des General-Intendanten der königlichen Schauspiele von Hülßen entgegen. Ferner empfingen Se. Majestät den General-Lieutenant z. D. von Neumann in besonderer Audienz.

Heute findet bei den Kaiserlichen Majestäten ein Diner für Se. königliche Hoheit den Herzog von Connaught statt. (N.-Anz.)

Berlin, 13. Decr. [Entscheidungen der Reichs-Verschwerde-Commission. — Kundgebung des Polizei-Präsidenten. — Graf Stolberg. — Zoll-Revisions-Commission.] Die Reichs-Verschwerde-Commission hat dem Vorstand der Allgemeinen deutschen Associationsdruckerei vor einigen Tagen den zurückweisenden Bescheid auf die Beschwerde wegen des Verbots der „Berl. Fr. Pr.“ zugehen lassen. Die Beschwerde hatte behauptet, daß es unzulässig sei, wenn die Verfügung des Polizeipräsidenten auf verschiedene, vor dem Inkrafttreten des Gesetzes veröffentlichte Nummern zurückgegriffen habe. Die Reichscommission führt dagegen unter Hinweis auf die betreffenden Reichstagsverhandlungen aus, daß bei dem gänzlichen Verbot einer Zeitschrift auf Grund des Verbots einer einzelnen Nummer keineswegs abzusehen sei von dem Inhalt früherer Nummern und von der aus demselben erhellenden Agitationsweise des Blattes bis zum Inkrafttreten des Gesetzes. Dem Gesetze habe rückwirkende Kraft nur insofern nicht beigelegt werden sollen, als die bisherige Haltung des Blattes für sich allein ein Verbot nicht begründen könne, aber es habe nicht ausgeschlossen werden sollen, daß die Behörde, sobald sie in einer neuen Nummer das Kriterium des Gesetzes fände, bei der Entscheidung über das gänzliche Verbot auch die frühere Haltung berücksichtige. Daß nun in der „Berl. Fr. Pr.“ Bestrebungen, wie sie das Gesetz vorsehe, überhaupt nicht zu Tage getreten seien, ist in der Beschwerde nicht einmal behauptet; es gehe in der That die strafbare Tendenz durch alle Nummern. Was die neue Nummer vom 25. Decr. betreffe, so werden mehrere Artikel bezeichnet, nach welchen das Blatt an jener Richtung festhält, u. A. ein Artikel, der unter persiflierendem Hinweis auf die von den anderen Parteien zu erwartende Thätigkeit das Aufheben der socialdemokratischen Agitation ankündigt. Man werde es den Schutzollnern überlassen, die moderne Wirtschaftslehre mit ihren Folgen aufzudecken, den Vordruck und Genossen, die Unhaltbarkeit der überlieferten Religion darzuthun, den Einheitsfanatikern den Glauben an die Legitimität und das Gottesgnadenthum nicht wieder aufkommen zu lassen. Die Socialdemokratie könne zurücktreten, da ihre Arbeit von denen besorgt werde, die ihre Feinde sein wollen. Die Commission führt aus, es sei in diesen Worten als das Ziel der Socialdemokratie und insbesondere der „Berliner Freien Presse“ der Umsturz der bestehenden wirtschaftlichen, staatlichen und kirchlichen Verhältnisse offen ausgesprochen. Daß auch die Erregung des Klassenhasses dieselbe geblieben — wird aus aus mehreren anderen Artikeln nachgewiesen, in welchen von dem Spieß- und Mast-Bürgerthum u. dergl. die Rede sei. Im Zusammenhang mit der aus den bisherigen Leistungen des Blattes ersichtlichen Tendenz ergab sich als unzweifelhaft, daß die angeführten Artikel unter die Kriterien des Gesetzes fallen. — Der Polizeipräsident v. Madai hat durch einen Tagesbefehl an den Obersten der Schutzmannschaft seine Befriedigung über den so günstigen Verlauf der Einzugsfeierlichkeiten ausgesprochen, welcher zum großen Theil nicht nur der prompten Ausführung der getroffenen Dispositionen, sondern auch dem mustervollen und taktvollen Auftreten der Schutzmannschaft zuzuschreiben sei; selbst im dichtesten Gedränge habe die Schutzmannschaft die ihnen zur Pflicht gemachte Zuverlässigkeit und Höflichkeit nicht außer Acht gelassen und sich überall hilfreich erwiesen. Der Präsident spricht speciell dem Obersten der Schutzmannschaft für die getroffenen Anordnungen sowie sämtlichen Beamten für ihre Haltung volle Anerkennung aus. — Der Vice-Präsident des Staatsministeriums, Graf Stolberg, hat sich heute aus Anlaß eines Todesfalles in seiner Familie auf mehrere Tage nach Wernigerode begeben. — Wie die heutigen Morgenblätter melden, hat der Bundesrath in seiner gestrigen Sitzung den Antrag des Ausschusses für Handel und Verkehr und für Zoll- und Steuerwesen in Betreff der Bildung einer Revisions-Commission des Zolltarifs angenommen. Es wird nunmehr die Aufgabe derjenigen Bundesstaaten sein, welche bestimmt sind, Commissare in die Commission zu entsenden, die Wahl derselben möglichst zu beschleunigen, damit die Commission ohne Aufenthalt sich constituiren und ihre Thätigkeit beginnen kann.

Berlin, 13. Dec. [Der interimistische deutsch-österreichische Handelsvertrag. — Budget-Commission.] Wir haben vor einigen Tagen bereits melden können, daß die Conferenzen über die deutsch-österreichischen Handelsbeziehungen vor Ablauf dieser Woche ihren Abschluß finden würden. Gestern Abend 7 Uhr ist der neue Vertrag auf die Dauer eines Jahres abgeschlossen worden. Derselbe hat die Klausel der Meistbegünstigung aufgenommen (was natürlich nicht ausschließt, daß Oesterreich seinen autonomen Tarif vom Juni d. J. am 1. Januar 1879 einführt), der Zolltariff bleibt erhalten, ebenso das Veredelungsverfahren im Princip mit den Beschränkungen, die von Preußen zum Zwecke sicherer Controle bewilligt worden, ohne an die österreichischen Postulate ganz heranzureichen. In Bezug auf den Rohleinen-Verkehr hat Preußen die Errichtung neuer Märkte in letzter Stunde concedirt. Die österreichischen Bevollmächtigten sind mit sichtlichster Befriedigung abgereist. — Nicht ohne Spannung sieht man in parlamentarischen Kreisen einer für heute Abend anberaumten Sitzung der Budgetcommission des Abgeordneten-Hauses entgegen. Zur Berathung steht der Etat der Eisenbahn-Verwaltung. Man erwartet das Erscheinen des Handelsministers und dessen Erklärungen über den Ankauf von Privatbahnen durch den Staat namentlich in Hinsicht auf die Berlin-Stettiner Bahn, da die über diese Bahn in Umlauf befindlichen Angaben zu vielfachen Beunruhigungen in der Geschäftswelt geführt haben. Auch anderweite Anfragen bezüglich der Eisenbahn-Politik sollen an den Minister oder seinen Vertreter gerichtet werden. Es wird mit Bestimmtheit angenommen, daß bis zur Plenardebatte über die Eisenbahn-Verwaltung der Minister in der Lage sein wird, nähere Angaben über den Stand seiner Pläne bezüglich eines Reichseisenbahngesetzes, der Einsetzung eines Eisenbahnrathes und dergl. mehr, nähere Mittheilungen zu machen.

W. T. B. Berlin, 13. Decr. [Der Bundesrath] hielt gestern eine Plenarsitzung unter Vorsitz des Präsidenten des Reichstags, Staatsministers Hofmann. Nach Feststellung des Protokolls der vorigen Sitzung

wurden Vorlagen betreffend den Entwurf eines Gesetzes über den Verkehr mit Nahrungsmitteln, Genussmitteln und Gebrauchsgegenständen und betreffend den Erlaß von Bestimmungen über Verabreichung und Beförderung von lebenden Thieren auf Eisenbahnen, sowie ein Antrag Medlenburg-Strelitz betreffend die Aufsicht über die Ausführung der Vorschriften der Generaerverordnung bezüglich der Verhältnisse der Fabrikarbeiter in Medlenburg-Strelitz den bezüglichen Ausschüssen übergeben. Hierauf wurde über die Besetzung einer erledigten Stelle bei einer Disziplinarkammer Beschluß gefaßt. Ausschußberichte wurden erstattet über a) die Revision des Zolltarifs. Es soll zu diesem Zwecke eine Commission von 15 Mitgliedern gewählt werden, b) die Sicherung der gemeinschaftlichen Zollgrenze in den vom Zollgebiet ausgeschlossenen brennlichen Gebietsheilen. Es wurde vorläufig eine Verlängerung der mit Bremen bestehenden bezüglichen Verträge bis zum 1. Juli 1879 in Aussicht genommen.

[Verbote auf Grund des Reichs-Gesetzes vom 21. October 1878.] Die fernere Verbreitung des Blattes „L'avant-garde“ und die fernere Verbreitung des Blattes „Le Mirabeau“ im Reichsgebiete. Die Druckschriften: 1) die Volksschule und die Lage ihrer Lehrer in der Provinz Preußen. Eine Skizze von einem Dittreufen. Leipzig 1875; 2) Agitationsnummer. Zu beziehen von der Genossenschafts-Verlagsdruckerei in Leipzig, Färberstraße 12, II. Leipzig 1876. Verantwortlicher Redacteur Jacob Morbach in Leipzig. Der „socialdemokratische Wahlverein“ in Neu-Sienburg.

[Bekanntmachung.] Auf die für das Jahr 1878 festzusetzende Dividende der Reichsbankanteile wird vom 16. d. Mts. ab eine zweite halbjährige Abschlagszahlung von zwei und ein Viertel Prozent oder 67 M. 50 Pf. für den Dividendenchein Nr. 8 bei der Reichsbankhauptkasse zu Berlin, bei den Reichsbankniederstellen in Bremen, Breslau, Köln, Dortmund, Frankfurt a. M., Hamburg, Hannover, Königsberg i. Pr., Leipzig, Magdeburg, Mannheim, München, Bielefeld, Stralsburg i. G. und Stuttgart, bei den Reichsbankstellen in Aachen, Augsburg, Bielefeld, Braunschweig, Bromberg, Carlsruhe, Cassel, Chemnitz, Coblenz, Erfeld, Danzig, Dresden, Düsseldorf, Elberfeld, Elbing, Emden, Erfurt, Eilen, Frankfurt a. O., Gera, Gleiwitz, Glogau, Gölitz, Graudenz, Halle a. S., Kiel, Landsberg a. W., Posen, Rastatt, Regensburg, Remscheid, Wiesbaden, Witten, Wuppertal, Nordhausen, Nürnberg, Osnabrück, Siegen, Soloth, Stralsburg, Thorn, Tilsit und bei den Reichsbank-Commissarien in Göttingen und Zisterburg erfolgen. Friedrichsruh, den 12. December 1878. Der Reichsbank-Chef v. Bismarck.

Köln, 13. Dec. [Leichen-Begängniß Bürger's.] Heute Nachmittag um 3 Uhr wird hier von der festen Rheinbrücke aus das Leichenbegängniß des verstorbenen Abg. Bürger's stattfinden.

Provinzial-Beitung.

— d. **Breslau, 13. Decr.** [Rechts-Ober-Unter-Bezirks-Verein.] Die am 12. d. M. im Casperischen Saale abgehaltene und zahlreich besuchte Versammlung eröffnete nach Verlesung des Protokolls der letzten Versammlung der Vorstände, Expeditions-Vorsteher Melzer, mit folgenden Mittheilungen: Die vom Verein beschlossene Petition, betreffend die Pflasterung der Matthiasstraße, ist an den Magistrat abgegangen. — Die vom Bezirksverein aufgestellten Stadterordneten-Candidaten sind sämtlich gewählt worden. Redner erwidert hierin ein Vertrauensvotum, welches die Wählerkraft dem Verein gegeben. — Im Weiteren berichtet Herr Melzer über die letzten Verhandlungen der Stadterordneten-Versammlung, speciell über den neuen Verordnungsmodus der Magistratsmitglieder und über die Hafenfrage. — Den Antrag eines Mitgliedes, der Verein möge in diesem Jahre eine Weihnachtsfeier veranstalten, hat der Vorstand abgelehnt, einmal weil in diesem Jahre die Privatwohlfahrt ohnehin schon in hohem Grade in Anspruch genommen sei, andererseits, weil es jetzt an Zeit mangle, die nöthigen Vorbereitungen zu treffen, um die Einberufung zu einer dem Verein würdigen zu gestalten. — Apotheker Hauske beantragt, dahin zu wirken, daß die Anlagen des kleinen Platzes zwischen der Universitätsbrücke und dem Militärgelände wieder hergestellt werden. Der Verein beschließt, im Sinne des Antragstellers eine Petition an die städtischen Promenaden-Deputation zu richten. — Hierauf gab Herr Dr. Weiss einen eingehenden orientirenden Bericht über die neue Straßen-Polizei-Ordnung. Redner erklärte sich gegen § 25, betreffend das Befahren einzelner Straßen nur von einer Richtung her, gegen § 86, betreffend das Verbot, aus den Speichern und Waarenlagern der innern Stadt Häcker, Kisten, Collis und andere größere Gegenstände in der Zeit von 10 Uhr Vormittags bis 10 Uhr Abends über die Bürgersteige zu bewegen, endlich noch gegen § 92, welcher das Rechtsgelben der Fußgänger vorschreibt. Als eine lobenswerthe Bestimmung bezeichnet Redner die Vorschrift des § 92, wonach man rechts auszuweichen hat. Eine Bestimmung fehle hiernach, die das Ausweichen regelt, wenn man mehrere Personen, die Arm in Arm gehen, begegnet. Im Uebrigen erklärt sich Redner mit den anderen Punkten der Straßenordnung einverstanden, auch mit dem § 26, betreffend den beschränkten Verkehr des Rols- und Lastfuhrwerks, während dagegen verschiedene Redner aus der Versammlung gerade diesen Paragraphen als undurchführbar bezeichneten. Namentlich schien uns die eine Frage wichtig, wie man diesem Paragraphen gegenüber mit den Umläufen durch Möbelwagen fertig werden wolle. Bezüglich der vorgeschriebenen einmaligen Reinigung der Straße und der zweimaligen Reinigung des Trottoirs wurde die wohlverdienende Frage gestellt, was eine derartige Verordnung nütze, wenn der Schmutz nicht sofort abgeholt, sondern immer wieder zerfahren werde? So lange die Marktall-Verwaltung nicht im Stande sei, den Schmutz sofort wegzuschaffen, so lange sei eine diesbezügliche polizeiliche Verordnung erfolglos. Bestimmte Anträge knüpften sich nicht an diesen Punkt der Tagesordnung. Herrn Dr. Weiss wurde vom Vorsitzenden der Dank der Versammlung für sein eingehendes Referat ausgesprochen. Zum Zeichen desselben erhob sich die Versammlung von den Plätzen. — Einen weiteren Punkt der Tagesordnung bildete die Frage über Verlegung des städtischen Schlachthofes. Hierüber berichtete Kaufmann Geier. Bei der Verlegung des Schlachthofes müsse man, wie Redner ausführt, darauf achten, daß der Schlachthof 1) aus Unterwasser kommt; 2) daß er an einer Uferseite erbaut wird, wo ausreichend, durch den natürlichen Lauf des Flußbettes geschaffene Stromtiefen vorhanden sind und gleichmäßiges Flußwasser sich erhält, damit auch bei kleinem Wasserstande die Abfälle baldigst fortgeführt werden; 3) daß solche Uferstellen vermieden werden, wodurch die örtliche Lage des Flußbettes Landanschwemmungen sich bilden müssen und wo dann die Abfälle bei kleinem Wasserstande liegen bleiben würden; 4) daß behufs Vermeidung von Zeit- und Geldverschwendung der Schlachthof möglichst nahe an die Stadt zu liegen kommt und 5) daß der Bau mit möglichst geringen Kosten ausgeführt werde. Es seien nun, wie Redner fortfährt, hauptsächlich 3 Projecte in Aussicht genommen: den Schlachthof 1) in der Nähe des Schlachthofmarktes; 2) auf der sog. Zankholzwiese und 3) auf Kleischauer Territorium zu errichten. Gegen das 1. Project spreche das sanitäre Interesse, daselbst sei darum unmöglich. Das 2. Project verlege den Schlachthof allerdings ans Unterwasser. Aber für dieses Project seien die Stromverhältnisse zu ungünstig. Der linke Hauptstrom mache nämlich am westlichen Ende des Bürgerwerders eine Biegung nach Osten, wodurch der Hauptwasserstrom an die rechte Uferseite gedrängt und bis nahe an die Mündung der alten Oder erhalten werde. Die natürliche Folge davon sei, daß die concave rechte Oberseite Stromtiefen hat, während die convexe linke Seite flachere Weite habe und Landablagerung zeige. Wollte man nun den Schlachthof hierher legen, so würden in Folge des fortwährenden Verlandens störrische Baggerungen nöthig werden, da sonst die Abfälle des Schlachthofes liegen bleiben und die Gegend verpestet würden. Hierzu kommt noch, daß die Zankholzwiese, so weit sie flaches Terrain ist, zur Anlage des Schlachthofes, zur Zu- und Abfuhr nicht ausreicht. Es müßte dort im Privatbesitz befindliches Terrain für theures Geld angekauft werden. Außerdem müßten ganz neue und sehr lange Straßen mit guter Pflasterung angelegt werden, was große Geldsummen verschlingen würde. Bei der großen Entfernung dieses Platzes von der Stadt würde, abgesehen vom Zeitaufwand bei großer Hitze, der lange Transport auch dem Fleische schaden. Das 3. Project dagegen, welches den Schlachthof auf Kleischauer Terrain legen wolle, biete alle Vorteile: Lage am Unterwasser, günstige Stromverhältnisse, das Terrain sei durchweg städtisches Eigenthum, es dürfe hier kein Pflanz für anzusehendes Terrain ausgegeben werden, da das städtische Terrain 80 Morgen groß sei, unmittelbar Nähe der Stadt, keine Neuanlage von Straßen und nur theilweise Pflasterung von den vorhandenen Straßen. Außerdem sei noch in Aussicht zu ziehen, daß der Schlachthof in Verbindung mit dem Oberhafen angelegt werden müsse. Und der Hafen könne nach allen maßgebenden Urtheilen eben wieder nur auf der rechten Oberseite angelegt werden. Aus allen diesen Gründen könne den städtischen Behörden nur empfohlen werden, den Schlachthof auf Kleischauer Terrain zu legen. Schiffsrath Weigelt bemerkt, daß nach ein 4. Project bestehe, nämlich den Schlachthof auf die Lazarethwiese zu legen. Er (Redner) müsse sich als Sachverständiger auch gegen dieses Project aussprechen. Der Vorsitzende erklärt, so sehr auch die Gründe des Referenten dafür sprächen, daß der Schlachthof nur auf das rechte Uferufer gelegt

werden könne, so machten sich doch in bestimmten Kreisen Bestrebungen geltend, aus gewissen Gründen das linke Uferufer für den Schlachthof gewählt zu sehen. Er beantrage deshalb, an die städtischen Behörden eine eingehend motivirte Petition zu richten, den Schlachthof auf das rechte Uferufer zu legen. Dieser Antrag wird einstimmig angenommen. — Bei Erledigung des Tagesprogramms entspann sich eine längere Debatte über den Stand der Wochenmarktfleisch- und des Sonnenplage, von welchem der Heu- und Strohmarkt zum 1. Januar 1879 verlegt wird. Diese Frage wird dem Verein noch in nächster Versammlung beschäftigen. Schluß der Versammlung 10 1/2 Uhr.

Sprottau, 12. Decr. [Bauhätigkeit. — Gewerbeverein.] Auch in diesem Jahre ist hier eine sehr rege Bauhätigkeit entwickelt worden. Von Neubauten sind zu erwähnen das in der Glogauer Vorstadt gelegene Garnison-Lazareth, mehrere Wohnhäuser in der Saganer Vorstadt, und ein noch im Bau begriffenes Wohnhaus auf der Mühlstraße. Der Bau, betreffend die Erweiterung und Vergrößerung des Strüdeberg'schen Hotels, eine längst gefühlte Nothwendigkeit, kann keineswegs nur als ein Erweiterungsbau betrachtet, sondern muß als ein Neubau bezeichnet werden. Dieser Bau, welcher dem Marktplatz schon jetzt zur Zierde gereicht, ist auch nahezu vollendet. Nicht mindere Sorgfalt ist während des verfloßenen Jahres auf das Anstreichen der Häuser verwendet worden, und zeichnen sich darin besonders die Glogauerstraße, die Jüdenstraße und die Neustraße aus. Einen besonders stattlichen Anblick gewährt das reich mit Ornamenten geschmückte Wohnhaus des Fabrikbesizers Oppenheimer in der Mühlstraße. Einige Hausbesitzer in dieser Straße haben die hölzernen Zäune, welche ihre Grundstücke nach der Straße begrenzen, abbrechen und durch schön verzierte eiserne Zäune ersetzen lassen. Damit hat man auch schon auf der Wilhelmstraße begonnen und soll nächstes Jahr — so verlautet — damit fortgefahren werden. Kurz und gut, Sprottau ist eifrig belebt, sein altes, beengendes Gewand abzulegen und sich im schönsten Schmuck zu zeigen. Für viele Pensionäre dürfte Sprottau als Wohnort nur empfohlen werden. Communalsteuer, welche in anderen Orten schon eine bedeutende Höhe erreicht hat, giebt es hier noch nicht, und wird, so jagte Herr Bürgermeister Schenkmeier in einer der letzten Stadterordneten-Sitzungen, noch eine geraume Zeit vergehen, ehe dieselbe hier wird erhoben werden müssen. Für den Unterricht ist auch bestens gesorgt. Sprottau besitzt eine Realschule 1. Ordnung, die sich in weiten Kreisen eines sehr guten Rufes erfreut, den zu wahren und die Anstalt immer noch mehr zu heben das eifrigste Bestreben des an dieser Anstalt fungirenden Herrn Directors Dr. Simon und des mit ihm wirkenden Lehrer-Collegiums ist. Auch befindet sich hier eine höhere Privat-Lehrerschule. — In der gestrigen Sitzung des Gewerbevereins hielt Herr Bauninspector Fabian einen Vortrag über „das elektrische Licht“.

— r. **Namslau, 13. Decr.** [Katholische Kirchenvorsteher. — Steuerfreie Legitimationspapiere. — Polnisches Patroiat. — Viehhaltung.] Gelegentlich eines Specialfalles hat der Herr Minister der geistlichen u. Angelegenheiten sich über das Verfahren ausgesprochen, welches in den Fällen zu beobachten ist, wenn bei Ablauf der dreijährigen Wahlperiode — § 33, alin. 2 des Gesetzes vom 20. Juni 1875, betreffend die Vermögensverwaltung in den katholischen Kirchen-Gemeinden — eine Herabsetzung der bisherigen Mitgliederzahl der Körperschaft in Gemäßheit des § 6 a. a. D. herbeigeführt werden soll. Es ist dann nicht die Hälfte der bisherigen Mitgliederzahl auszulösen, sondern es müssen nach Bestimmung des Gesetzes so viel Mitglieder ausgeschieden, daß nur noch die Hälfte derjenigen Anzahl im Amte verbleibt, welche die Körperschaften demnächst erreichen sollen, während die andere Hälfte durch Neuwahlen zu bestimmen ist. Soll also beispielsweise die bisherige Zahl der gewählten Kirchenvorsteher und Gemeinde-Vertreter von 8 und resp. 24 auf 6 und resp. 18 für die nächste Wahlperiode herabgesetzt werden, so sind nunmehr 5 Kirchenvorsteher und 15 Gemeinde-Vertreter auszulösen und an deren Stelle 3 Kirchenvorsteher und 9 Gemeindevertreter neu zu wählen. — Bei einer Vergleichung der Gesamtzahl der für das Jahr 1877 ausgefertigten und wirklich eingelösten Steuer-Gewerbescheine mit der Zahl der Befreiung von der Haus- und Gewerbesteuer für das Jahr 1878 hat sich herausgestellt, daß im diesseitigen Regierungsbezirk auf 100 Gewerbescheine de 1877 etwa 2,4 Steuerbefreiungen für das Jahr 1878 entfallen, während diese Verhältniszahl beispielsweise in den Regierungsbezirken Köln, Stettin, Magdeburg, Minden, Regensburg und Posen sich nur auf etwa 0,05 bis 0,2 beläuft, und in den Regierungsbezirken Bromberg, Düsseldorf und Münster Anträge auf Ertheilung von steuerfreien Hausgewerbescheinen für das Jahr 1878 überall nicht gestellt sind. Mit Rücksicht auf diese Ungleichmäßigkeit ist die Regierung zu Breslau vom Finanzministerium veranlaßt worden, unausgesetzt darauf zu halten, daß die Gesuche um Ertheilung von steuerfreien Gewerbescheinen von den Localbehörden stets genau geprüft und nur dann bewilligt werden, wenn sie sich als wirklich begründet erweisen, und nicht schon durch die gemäß der Bestimmung im § 9 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Juli 1876, betreffend die Besteuerung des Gewerbe-Betriebes im Umherziehen u. c., zulässige Ertheilung von Gewerbe-Scheinen zu ermäßigten Steuerhöhen die obwaltenden Verhältnisse genügende Berücksichtigung finden können. — In das hiesige vacante polnische Patroiat hat sich nunmehr der Pastor Herr von Prybyski aus Drosdau, hiesigen Kreises, gemeldet und wird derselbe nächstens seine Präsentationspredigt halten. Herr von Prybyski war ehemals katholischer Priester und soll der deutschen Sprache nur sehr unvollkommen mächtig sein. — Nach der amtlichen Pferde- und Rindvieh-Zählungsliste zählt die Stadt Namslau mit beiden Vorstädten 172 Stück Pferde und 276 Stück Rindvieh.

— r. **Ujest, 12. Decr.** [Schulfeier.] Aus Anlaß der vollständigen Genesung unvers geliebten Kaisers und Königs veranstaltete Herr Rector Gröger in der Stadtschule Donnerstag, den 12., Morgens 8 Uhr, eine Feierlichkeit, bestehend in Dankgebet, Ansprache, Vortrag patriotischer Lieder und Gedichte. Ein weit schallendes freudiges „Hoch“ aus den tief ergriffenen Kinderherzen, ausgebracht vom Rector, beschloß die schöne Feier.

Berlin, 13. Decr. [Börse.] Aus Wien und London lagen schwächere Notirungen vor und gaben dieselbe hauptsächlich die Anregung dazu, daß das heutige Geschäft eine mattere Stimmung trug, da sonst unsere Börse trotz des so sehr eingeschränkten Verkehrs doch im Grundton eher zur Haufe sich hinneigt. In einzelnen Papieren schien insofern die Bewegung einen etwas selbstständigeren Charakter zu tragen, wenigstens versuchte man es, deren Coursrückgänge einigermaßen zu motiviren. So hieß es, daß Lombarden für Londoner Rechnung abgegeben würden und daß die wechende Notiz eine Folge hiervon sei. Auch Rumänier lagen sehr matt, da der Ankauf der Bahnen durch den rumänischen Staat sich nicht so glatt, wie man früher anzunehmen geneigt war, zu vollziehen droht. Ein ähnliches Verhältniß waltet in Bezug auf die Aktien der Berlin-Stettiner Bahn ob, denn der Verstaatlichung dieser Bahnen schienen auch ganz unerwartete Schwierigkeiten entgegengestellt zu werden. Als Gegenstück zu diesen Rückgängen können wir auf die Courssteigerung hinweisen, die die Stammactien der Ostpreuss. Südbahn erlitten. Ebenso wurden russ. Noten, die allerdings etwas schwächer einsetzten, lebhaft zu steigender Notiz gehandelt. Ausländische Werthe fanden überhaupt etwas mehr Beachtung und gewannen namentlich das Geschäft in Orientanleihe erweiterte Dimensionen. Die internationalen Speculationspapiere wurden nur mäßig umgesetzt, konnten indeß ihre gestrigen Notirungen nicht voll behaupten. Deffere Creditactien gingen von diesen Werthen noch am regsten um, büßten aber einige Mark an der Notiz ein. Franzosen verhielten sich fester, da die heute publicirte Wochenrechnung eine Plus von 50,000 Fl. aufweist. Deffere. Nebenbahnen blieben sehr ruhig und änderten die Notirungen wenig. Nur für Turnau-Brag war die Nachfrage etwas lebhafter. Die localen Speculationsactien theilteigten sich sehr wenig am Verkehr. Es notirten Disconto-Comm. ult. 132,10—132,40. Auswärtige Staatsanleihen kamen durchweg etwas niedriger zur Notiz und wurden auch nur sehr wenig umgesetzt. Russ. Werthe theilteigten sich sehr wenig. 5proc. Anleihe per ult. 82 1/2—84. Russ. Noten per ult. 197 1/2—84. (Börse. 1991), per Jan. 198 1/2—199. (Börse. 201 1/2) 1/2 per Feb. 202 1/2 (3). Preussische und andere deutsche Staatspapiere fest, aber unbedeutend. Eisenbahnprioritäten zum Theil belebter. Gölthener C. lebhaft und anziehend. Oberschlesische 1873 4%ige und Köln-Mindener 4%ige Em. IV. beliebt. Auf dem Eisenbahnamarkt stagnirte der Verkehr fast vollständig. Potsdamer, Stettiner und Inpolder rückgängig, Rumänien schwach, Ostpreuss. Südbahn sehr lebhaft an. Leichte Bahnen sonst vernachlässigt. Vantaactien sehr still. Essener Credit höher. Kassener Credit steigend. Braunschweiger Bank besser. Producten- und Handelsbank beliebt. Deutsche Hypothekendarb. noch etwas an. Norddeutsche Grundcreditanstalt besser.

Um 2 1/2 Uhr: Still. Credit 399,50, Lombarden 115,—, Franzosen 444, Reichsbank 154,60, Disconto-Commandit 132,—, Laurahütte 69,25, Türken 12,10, Italiener 74,20, Oesterreichische Goldrente 62,60, Ungarische do. 72,90, Deffere. Silberrente 54,30, do. Papierrente 53,25, 5proc. Russen 82,50, Köln-Mindener 103,—, Rheinische 107,50, Bergische 76,50, Rumänien 34,30, Russ. Noten 198,25. Coupons. (Course nur für Posten.) Oesterreich. Silberrent. Ep. 173,75 bez., do. Eisen-Gew. 172,75 Br., do. Papier in Wien zahlb. min.

